Б. Вишневский.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

о

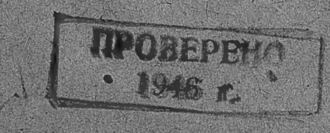
КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ.



(Отдельный оттиск из „Трудов Костромского Научного Общества по изучению местного края“ вып. XVI).



КОСТРОМА.
Тип. „Северный Рабочий“.
1920.




Провер. 1940

Б. Вишневский.

Антропологические заметки о Костромской губернии.

Костромская губерния в отношении антропологического ее изучения имеет частью опубликованный материал по краниологии древних насельников края, частью лишь собранный и ждущий своего исследователя.

Что касается физических признаков современного населения губернии, то данные о росте (мужского населения призывного возраста) мы находим в работе Д. Н. Анучина [1]), а сведения о цветности и головном указателе крестьянского населения губернии в труде Е. М. Чепурковского [2])

Антропометрические материалы, собранные мною и слушателями Костромского университета в 1919 году, не все обработаны и будут цитироваться лишь частично. О цветности населения мы находим данные в указанной выше работе Е. М. Чепурковского [3]). Среди 116 мужчин-костромичей было обнаружено 55.1% голубых и серых глаз, 12,1% голубовато-карих или голубовато-зеленых, 12.9% зеленых, 5,1% зеленых с примесью карего и 14,6% явственно-карих, т. е. без всякой примеси зеленого или голубого

Цвет волос распределялся следующим образом: светло-русых и белых 12,9%, русых-светлорусых 25%, русых 25,8%, русых темнорусых 24,1% и наконец темнорусых или черных 34,4%, причем рыжие волоса относились исследователем к русым.

По невысокому росту населения (преобладает рост 162, 163 см) Костромская губерния примыкает к тем низкорослым губерниям, которые раскинулись по северу и востоку Европейской России. Приведенная ниже таблица (см. табл. 1) показывает географическое

---

[1]) Д. Н. Анучин. „О географическом распределении роста мужского населения России“. Записки Рус Геогр. О-ва по отд. статист т. VII, в. 1, Спб. 1889.

[2]) Е. М. Чепурковский. „Географическое распределение формы головы и цветности крестьянского населения преимущественно Великороссии в связи с колонизацией ее славянами“. Труды Антроп. Отд. О-ва Л. Е. Т. и Э., т. XXVIII, в. 2, Москва 1913.

[3]) Op. cit. стр. 60.

распределение роста по уездам Костромской губернии в порядке возрастания цифр.

Об'яснение низкорослости населения губернии кроется в той значительной примеси инородческого, финского элемента, который оказал влияние на физический тип населения рассматриваемой территории.

Просматривая таблицу первую, бросается в глаза относительно высокий рост населения Варнавинского уезда на фоне окружающей низкорослости. Это отличие обитателей Варнавинского уезда (рост 1646 мм.) от населения остальных уездов и особенно от соседних— Кологривского (рост населения 1625 мм.) и Ветлужского (1623 мм.), об'ясняется вероятно различными условиями их заселения. В Варнавинском уезде много выходцев с севера, поморов-раскольников, в то время, как в Ветлужском и Кологривском уездах преобладает население, по своему типу указывающее на нечто инородческое, финское [1]).

Кроме дальнейших антропометрических измерений современных костромичей, крайне важно было бы обработать материалы, собранные воинскими присутствиями над призываемым населением [2]). Этот материал был бы сравним с данными Д. Н. Анучина и позволил бы судить о понижении или повышении роста населения Костромской губернии с 1884 года до середины второго десятилетия нашего века [3]).

По головному указателю население Костромской губернии относится к тому району, который обнимает брахицефальное население с указателем близким к 83.

116 мужчин крестьянского населения дали головной указатель 82,9 и 60 женщин 82,3, а те и другие вместе 82,7 [4]).

---

[1]) Д. Н. Анучин. Op. cit. стр. 145 и примечание на стр. 149.

[2]) Эти материалы во время революции обычно затеривались или уничтожались. По словам заведующего Костр. Губ. Стат. Бюро Н. И. Воробьева такой материал имеется в распоряжении Бюро и будет обработан демографической секцией этого учреждения. Необходимо и по другим уездам найти измерения, затеренные во время реформирования военных учреждений. Пусть Костр. Арх. Ком. возьмет на себя задачу розыскать и спасти материалы, столь ценные для науки и жизни.

[3]) Для населения северных уездов Пермской губернии (Чердынского, Соликамского—теперь Усольского и Пермского) мною найдено повышение роста за указанный промежуток времени, что стоит, вероятно, в связи с изменениями некоторых социально-экономических условий жизни. См. мою работу: „К антропологии Великоросского населения Пермской губернии" Рус. Антр Журнал 1916, № 1—2 и „Антропологические данные о населении Пермского уезда", Сборник Перм. Губ. Земства 1916 г.

([4] Е. М. Чепурковский, Op. cit. стр. 33.

Ту же среднюю цифру (82,7) получил Е. М. Чепурковский в своей новой работе [1]) на 412 измеренных им костромичах

Таким образом, население Костромской губернии по своим антропологическим признакам относится к тому типу русского крестьянства, который населяет водоразделы и верховья рек Великороссии и Белороссии, характеризуясь широкоголовостью и более светлым типом цветности, чем остальное население.

В виду близости этого типа к жмудинам, литовцам и белоруссам, Е. М. Чепурковский считает его продуктом колонизации из области кривичей и говорит, что „его распространение совершилось, повидимому, во время татарского нашествия, когда степь подверглась опустошению и население ее двинулось в полесья. ..“ [2]).

Мои измерения совместно со студентами Костромского университета [3]) при обработке части собранного материала, на 387 индивидуумах (измерялось крестьянское население губернии в возрасте от 19 до 38 лет), дали среднюю цифру головного указателя 82,79, т. е. ту же, что и измерения Е. М. Чепурковского.

Таблица (см. табл. 2) указывает географическое распределение индекса по уездам, варьяцию (б) и среднее число головного указателя. Присматриваясь к этой таблице (обозначения: N число измеренных, *a* средняя головного указателя, *б* средняя варьяция этого признака), мы прежде всего отметим, что индекс уездов, по которым имеется не менее 20 измерений, не спускается ниже 83, за исключением двух уездов — Костромского и Нерехтского, отличающихся низким головным указателем (Костромской 81,19, Нерехтский 80,62), на две единицы меньше, чем в остальных уездах.

За достоверность общей картины распределения головного указателя по уездам говорит сравнение наших измерений с измерениями Е. М. Чепурковского на солдатах уроженцах Костромской губернии [4]).

В прилагаемой ниже таблице (см. табл. 3) можно найти цифры тех и других измерений с указанием числа исследованных индувидуумов (N) и средней головного указателя по уездам (A).

---

[1]) „Материалы для антропологии России (опыт выделения типов по географическому методу). Москва 1917 г.“. Брошюра с кратким содержанием работы, стр. 7 и следующие.

[2]) Е. М. Чепурковский „Материалы по антропологии России“, краткое содержание, стр. 15.

[3]) В работах 1919 г. по обмеру войск Костромского гарнизона принимали участие мои слушатели: Русин, Белихов, Надеждин, Смирнов, Прохорова, Бухштанович, Островский. А. М. Русину приношу благодарность за помошь при вычислений некоторых упоминаемых здесь цифр.

[4]) Данные из неопубликованной докторской диссертации Е. М. Чепурковского любезно предоставленной мне для сравнения, за что приношу здесь уважаемому Учителю свою искреннюю признательность.

Корреляция между моими данными (по уездам) и результатами измерений Е. М. Чепурковского большая; коэффициент корреляции ч, вычисленный по формуле $\frac{E\ x\ y}{N\ \sigma_1\ \sigma_2}$, равен 0,6. Эта значительная величина ч в свою очередь является критерием действительности полученных данных по отдельным уездам.

Возвращаясь к табл. 3, подчеркнем здесь низшую цифру головного указателя населения Костромского уезда в обоих сериях измерений. Данные по Нерехтскому уезду имеются, к сожалению, только в малых измерениях и потому не могут быть сравнены с цифрами другого исследователя. Это падение головного указателя в двух уездах, которое мы только что отметили, в дальнейшем пригодится для сопоставления с теми результатами, которые даст нам изучение черепов древнего населения Костромской губернии.

Современные и древние черепа из Костромской губернии разбросаны по музеям Петрограда, Москвы, Казани, и часть краниологического материала находится в самой Костроме, в Музее Научного О-ва по изучению местного края.

Черепа, находящиеся в Петрограде, были собраны профессором Грубером (коллекции медико - хирургической академии) и описаны профессором Таренецким [1]). Они принадлежат Костромичам, ушедшим на заработки в Петроград и там умершим.

Коллекция состоит из 22 черепов, которые по уездам распределяются следующим образом: 1 из Костромского уезда и мужские черепа—10 из Чухломского уезда, 3 из Кологривского, 6 из Галичского и 2 из Солигаличского.

Средний вес черепа равен 639 gr., вместимость 1416 куб. ст. (определялась дробью 3 mm. в поперечнике, при чем дробь уплотнялась руками). Главнейшие указатели таковы: черепной 81,1. высотнопродольный 75,4, высотно-широтный 92,9, лицевой 91,4, глазничный 84,6 и носовой 46,0. Areus superciliares большею частью развиты слабо, по средней линии не соединяются; сильно развиты, но разделены у 6 черепов; значительно выдаются, сливаясь и нависая, у двух.

Fossae caninae совершенно отсутствует на пяти черепах. У четырех черепов в pterion'е найдены вставные кости.

По черепному указателю 81,1 (что соответствует на живых 83,1) этот краниологический материал очень близок к современному населению, измеренному нами и характеризующемуся средней величиной головного указателя 82,79

---

[1]) Tarenetzky, A. Beiträge zur Kraniologie der Grossrussischen Bevöbnerung der nordischen und mittleren gouvernements der Europíaischen Russland. „Mém de l'Acad Jmp. des Sciens de St. Pèt". VII ser. t. XXXII, № 13, 1884, стр. 1—81.

Наибольший интерес представляют для нас древние черепа из курганов Костромского уезда, хранящиеся в музеях Москвы, Казани и Костромы, к рассмотрению которых мы и переходим.

Московская коллекция (находится в Антропологическом музее университета) собрана частью Нефедовым во время его раскопок в Костромском, Нерехтском и Кинешемском уездах, большею же частью составилась из черепов, присланных Костромской Ученой Архивной Комиссией из раскопок ее членов в Костромском уезде Как у нас часто случается не только в провинциальных музеях, но и в университетских коллекциях, точное нахождение этих черепов остается неизвестным [1]); известно только, что они найдены в пределах Костромского уезда, по левую сторону (по течению р. Покши) и частью по правую сторону Волги.

Эта серия в 92 черепа описана Н. П. Константиновым-Щипуниным [2]).

Казанская коллекция костромских черепов находится в Анатомической театре университета, Она составилась из раскопок Н. М. Бекаревича [3]) в Костромском уезде; измерения этих черепов произведены не так давно доктором М. М. Хомяковым [4]).

Наконец, та краниологическая коллекция, которой не суждено было уйти из родного города, находится в Музее Местного Края и собрана главным образом Н. М. Бекаревичем [5]) в пределах Костромского уезда, преимущественно по левому берегу Волги.

В бытность мою в Костроме я приступил к изучению этой коллекции. На помещенной ниже таблице (см. табл. 4) можно видеть рядовое расположение черепного указателя, число измеренных черепов (N), средний черепной указатель (A) и среднюю вариацию этого признака во всех трех сериях костромских курганных черепов.

Рассматривая кривые черепных указателей (см. крив II), мы наблюдаем двухвершинность кривых черепного указателя во всех

---

[1]) До последнего времени остеологический материал могильных находок совершенно не интересовал археологов и черепа считались не нужным и лишним материалом, который если и брали, то хранили его без надлежащей датировки.

[2]) Н. П. Константинов Щипунин. „К краниологии древнего населения Костромской губернии" Тр. Антр. Отд О-ва Л. Е А. и Э. т. XVIII. 1897, стр. 524—534

[3]) См. приложение к Протоколам О-ва Естествоиспыт. при Казан. университете 1882—1883 г.г.

[4]) М М. Хомяков „Этнологическая история Поволжья по новейшим литературным данным". Добавление I-е. Изв. О-ва Арх Ист. и Этн. при Казан университете 1911 г., т. XXVII. в. 1, стр. 1—36.

[5]) См. два доклада Н. М. Бекаревича: „Костромская старина" в. III, 1894 г. стр. 24—39, „Дневник раскопок курганов. произвед. членами комиссии в 1895—1899 г.г. „Костром. старина" в. 5, 1901 г. стр. 303—462.

трех сериях и ту же двухвершинность видим и на общей кривой Модус кривой московской коллекции подымается на 73 и 78, казанской на 72—73 и 79, костромской на 73 и 78. Общая кривая также отмечает два максимуиа—на 73 и 78.

Таким образом, в курганном населении X—XII века [1]) намечается по этому признаку (черепному указателю) два типа древнего насельника: одного—имевшего черепной указатель 72—73 (на живых 74—75) и другого—с указателем 78—79, (что на живых соответствует головному указателю 80—81).

Интересно также отметить, что варьяция головного указателя современного населения Костромской губернии (3,6) и в частности двух уездов—Костромского (3,2) и Нерехтского (3,3) меньше варьяции курганного населения (4,2).

Сравнение курганного материала с результатами измерений на живых, приведенными выше, может быть, поможет нам разобраться в дальнейшей эволюции двух намеченных краниологических типов.

Измерения на живых показали нам, что головной указатель нигде не спускается так низко, как в Костромском и Нерехтском уездах, и достоверность общей картины распределения этого признака по уездам была нами в достаточной мере обезпечена.

Не является ли современное население Костромского и Нерехтского уездов естественным наследником физических черт той группы курганного населения, кривая черепного указателя которого дает максимум, соответствующий на живых указателю 80—81, т. е таkому же, как у современного населения названных уездов?

Варьяция черепного указателя древнего населения больше, чем современного. Это указывает как бы на то, что население курганного периода было смешанным; оно не успело еще, так сказать, выкристаллизоваться, вылиться в определенные формы в смысле приближения к тому или иному физическому типу.

На значительную смешанность древнего населения Костромской губернии указывают, между прочим, и другие авторы [2]).

Варьяция является одной из количественных характеристик типа. Ее уменьшение говорит об отборе, который имел место в данном населении, и результатом этого отбора может быть явилась гибель особей, значительно уклоняющихся от того основного типа который в борьбе за существования имел больше шансов выжить.

В ходе дальнейшей эволюции длинноголовое население курганного периода (соответственно 72—73) вымерло, ушло или смешалось с более короткоголовыми элементами, которые может быть сохрани-

---

[1]) По данным Д. Н. Анучина, см. его работу „О культуре Костромских курганов и особенно о находимых в них украшениях и религиозных символах". М. 1899, стр. 21.

[2]) См. Константинов-Щипунин, Op. cit. стр. 532.

лись до наших дней среди современного населения Костромского и Нерехтского уездов Костромской губернии.

Антропологу предстоит задача, изучив тот краниологический тип, который предположительно считается нами предками современного населения, сравнить его с теперешними обитателями Костромского и Нерехтского уездов и, может быть, здесь удастся установить непосредственную связь современного населения с остатками курганных погребений.

Рост населения Костромской губернии.

Таблица № 1-й

У Е З Д Ы.	Рост в миллиметрах.
Солигалический	1618
Ветлужский	1623
Кологривский	1625
Галичский	1626
Макарьевский	1627
Чухломский	1628
Нерехтский	1629
Буйский	1632
Костромской	1633
Кинешемский	1634
Юрьевецкий	1634
Варнавинский	1646

Головной указатель населения Костромской губернии.

Таблица № 2 й.

Уезды. \ Голов. укз.	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	N	A	Б
Нерехтский	1	2	—	1	1	3	4	7	3	6	3	1	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	37	80_{62}	3_{3}
Костромской	—	—	2	—	4	5	9	3	10	10	5	2	3	1	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	85	81_{19}	3_{2}
Ковернинский	—	—	—	—	1	—	2	—	3	3	1	1	2	1	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	14	81_{93}	2_{4}
Кинешемский	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	82_{00}	—
Варнавинский	—	1	—	1	—	1	5	3	3	2	6	5	8	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	39	82_{65}	3_{5}
Макарьевский	—	—	—	1	—	1	—	3	2	5	2	1	1	1	2	2	1	—		—	—	—	—	—	22	83_{00}	3_{3}
Солигаличский	—	—	—	—	—	1	2	1	2	3	3	5	1	1	1	—	1	—	-	1	—	—	—	—	22	83_{27}	3_{2}
Кологривский	—	—	2	1	—	2	2	2	6	7	3	4	9	2	4	1	1	—	—	1	1	—	—	1	49	83_{43}	4_{1}
Ветлужский	—	—	—	1	2	3	6	5	7	9	9	6	5	11	9	4	1	3	1	—	—	—	—	—	82	83_{54}	3_{4}
Галичский	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1	1	3	2	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	18	83_{56}	2_{9}
Буйский	·	—	—	—	—	1	—	1	2	10	—	3	-	7	1	1	3	—	1	1	—	—	—	—	31	84_{46}	3_{3}
Чухломский	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	2	2	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	11	84_{73}	3_{6}
Всего	1	3	4	5	8	18	33	26	43	58	33	33	35	31	23	10	9	4	2	4	2	1	—	1	387	82_{79}	3_{6}
%	0_{3}	0_{8}	1_{0}	1_{3}	2_{1}	4_{7}	8_{5}	6_{7}	11_{1}	15_{0}	8_{5}	8_{5}	9_{0}	8_{0}	5_{9}	2_{6}	2_{3}	1_{0}	0_{5}	1_{0}	0_{5}	0_{3}	—	0_{3}	99_{9}	—	—

Таблица № 3-й.

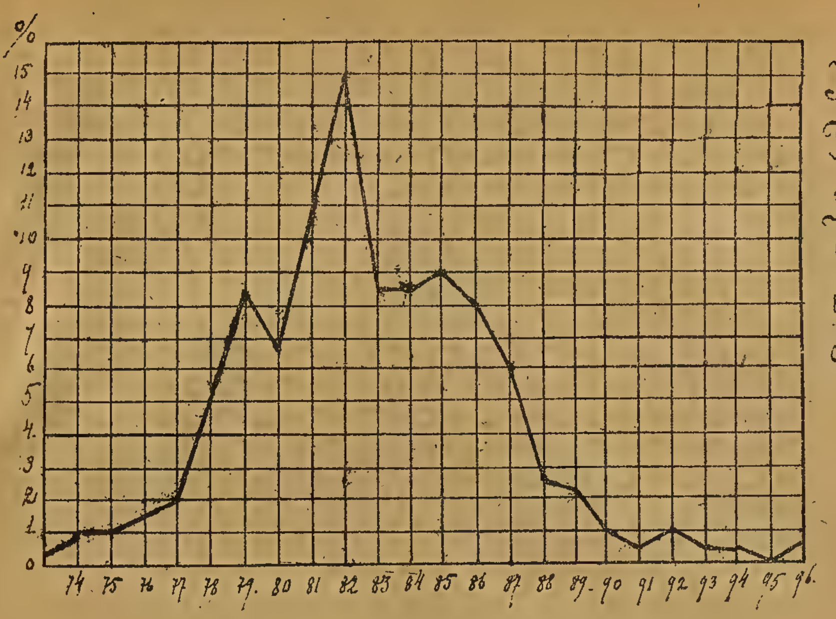
УЕЗДЫ.	Мои измерения.		Измерения Е. М. Чепурковского.	
	N	A	N	A
Нерехтский	37	80_{62}	—	—
Костромской	58	81_{19}	50	80_{50}
Ковернинский	14	81_{93}	—	—
Кинешемский	4	82_{00}	34	82_{90}
Варнавинский	39	82_{65}	40	83_{70}
Макарьевский	22	83_{00}	28	82_{50}
Солигаличский	22	83_{27}	—	—
Кологривский	49	83_{43}	63	84_{00}
Ветлужский	82	83_{54}	51	83_{50}
Галичский	18	83_{56}	49	83_{20}
Буйский	31	84_{48}	28	82_{00}
Чухломский	11	84_{73}	—	—

Курганные черепа Костромской губернии.

Таблица № 4.

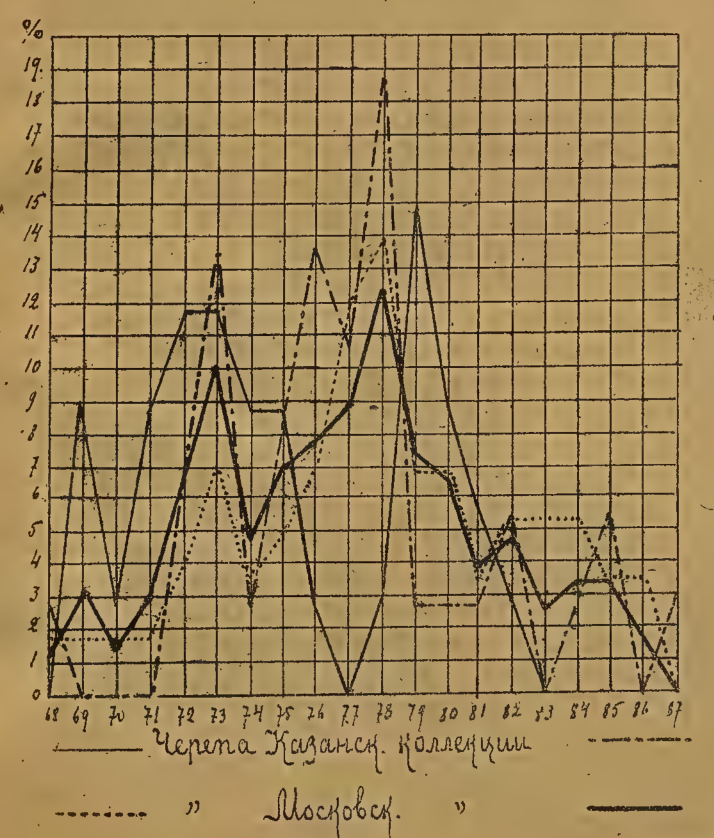
	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	N	A	Б
Казанск. универ.	—	3	1	3	4	4	3	3	1	—	1	5	3	2	1	—	—	—	—	—	34	75_{00}	3_9
%	—	8_8	2_9	8_8	11_8	11_8	8_8	8_8	2_9	—	2_9	14_7	8_8	5_9	2_9	—	—	—	—	—	99_8	—	—
Московск. унив.	1	1	1	1	3	4	2	3	4	7	8	4	4	2	3	3	3	2	2	—	58[1])	77_{81}	4_3
%	1_7	1_7	1_7	1_7	5_2	6_9	3_4	5_2	6_9	12_1	13_8	6_9	6_9	3_4	5_2	5_2	5_2	3_4	3_4	—	99_9	—	—
Костромск. музея	1	—	—	—	2	5	1	3	5	4	7	1	1	1	2	—	1	2	—	1	37	77_{16}	40_2
%	2_7	—	—	—	5_4	13_5	2_7	8_1	13_5	10_8	18_9	2_7	2_7	2_7	5_4	—	2_7	5_4	—	2_7	99_9	—	—
Всего	2	4	2	4	9	13	6	9	10	11	16	10	8	5	6	3	4	4	2	1	129	76_{88}	4_2
%	1_5	3_1	1_5	3_1	7_0	10_1	4_6	7_0	7_7	8_5	12_4	7_7	6_2	3_9	4_6	2_3	3_1	3_1	1_5	1_0	99_9	—	—

[1]) Сюда вошли мужские, женские и юношеские черепа из работы Константинова-Щипунина.



Кривая I

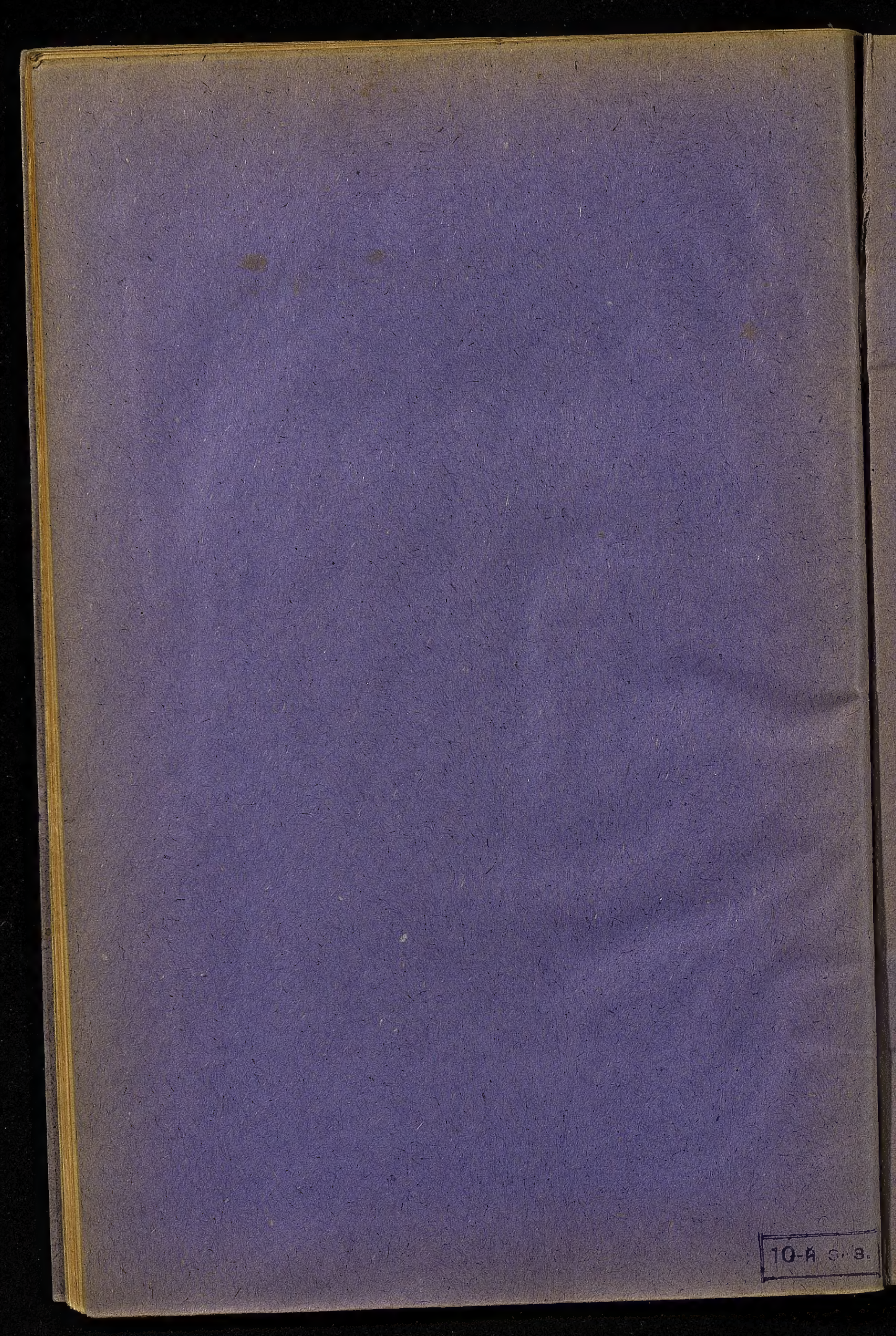
Головной указатель мужского населения Костромской губернии



Кривая II

Черепной указатель курганного населения Костромск. губернии.


ПОГАШЕНО


10-й с. з.

